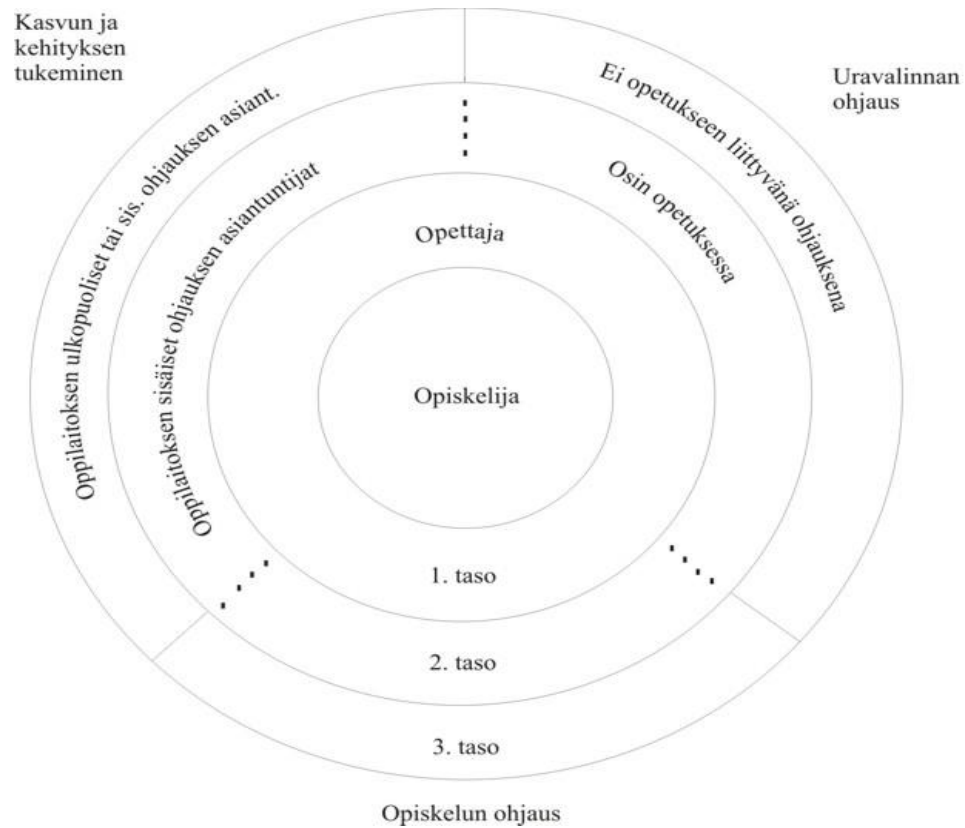
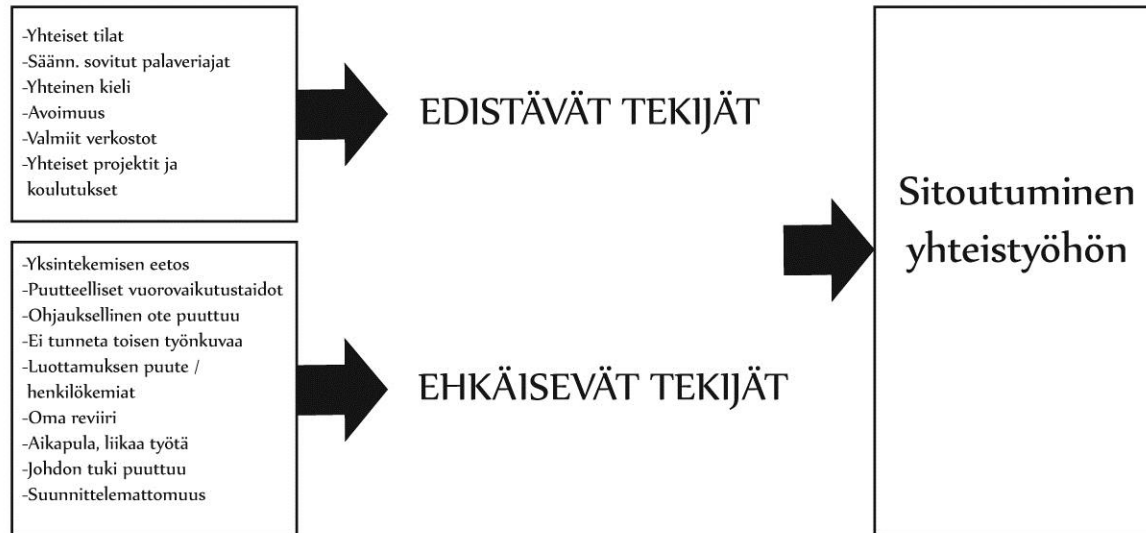


”Mie teen vaan oman työni”

Toimintatutkimus moniammatillisen
yhteistyön ja ohjausosaamisen
kehittämisestä

Holistinen ohjausmalli (Van Esbroeck & Watts 1998)





Tulokset tiivistetysti

- Alkuhaastattelu (2008) Haastatteluaineisto (Grounded Theory-menetelmä)
 - Haastateltavilla ei ollut selkeää käsitystä moniammatillisesta yhteistyöstä.
 - Aineistosta löytyi yhteistyötä edistäviä tekijöitä, joita vahvistettiin, sekä yhteistyötä ehkäiseviä tekijöitä, joihin yritettiin vaikuttaa koulutuksella.
- Koulutus moniammatillisesta yhteistyöstä (2009) Sähköpostikyselyiden vastaukset (sisällönanalyysi)
 - Koulutukseen oli vähäinen osanotto, osallistujat olivat pääosin ohjauksen asiantuntijoita.
 - Osallistujat kokivat, ettei koulutuksella ollut vaikutusta heidän osaamiseensa, koulutus ainoastaan vahvisti jo olemassa olevaa käsitystä yhteistyön tarpeellisuudesta.
- Ohjausosaamiskoulutus (2009) Sähköpostikyselyiden vastaukset (sisällönanalyysi)
 - Koulutukseen osallistui vain vähän opettajia, joiden käsitykset ohjausosaamisen tarpeellisuudesta eivät juuri muuttuneet.
 - Suuri osa osallistujista oli ohjauksen ja opiskelijahuollon asiantuntijoita, joiden osaaminen vahvistui.

- DON-koulutus (2008>) Sähköpostikyselyiden vastaukset (sisällönanalyysi)
 - Koulutukseen osallistujat olivat valikoitu joukko, jolla oli jo paljon osaamista.
 - Koulutuksella oli vaikutusta oman osaamisen kehittymiseen, mutta sitä oli vaikea jakaa työyhteisössä
- **Ryhmänohjaajakoulutus ja ryhmänohjaajan työkalupakki (2008>)**
Sähköpostikyselyiden vastaukset (sisällönanalyysi)
 - **Osallistuneiden mielestä koulutus mahdollisti oman ohjausosaamisen kehittämisen.**
 - **Kehitetty materiaali tuki ja helpotti ryhmänohjaajan ohjaustyötä.**
- Hanketoimijoiden haastattelu (2011) Haastatteluaineisto (sisällönanalyysi)
 - Haastatellut kokivat, että asennemuutos näkyy lisääntyneenä keskusteluna ohjausosaamisen tarpeellisuudesta, vaikka koulutukseen osallistuminen oli vähäistä.

Yhteistyön edellytykset

